



POWIATOWE CENTRUM POMOCY  
RODZINIE w Hajnówce

Wpłynęło dnia 09 LUT 2021

nr rejestru przesylek wpływających 271 Hajnówka, dnia 08 lutego 2021 r.

liczba zał. .... Podpis .....

Komendant Powiatowy  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Hajnówce

JP KD f

PZ.5581.7.2020.MK

## DECYZJA

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (t. j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1123 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą o PSP) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm. – zwanej dalej k.p.a.)

### nakazuję

Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie  
ul. Piłsudskiego 10a, 17-200 Hajnówka

### wykonanie następujących obowiązków

dotyczących części obiektu, w której funkcjonuje Dom Dziecka w Białowieży,  
zlokalizowanego przy ul. Parkowej 2, 17-230 Białowieża:

**Obowiązek nr 1: zapewnić właściwą długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji w części obiektu, w której funkcjonuje Dom Dziecka w Białowieży, zlokalizowanego przy ul. Parkowej 2, 17-230 Białowieża, stosując obudowanie głównej klatki schodowej, poprzez wykonanie zamknięć oddzielających klatkę schodową od ciągów komunikacyjnych w klasie odporności ogniowej EI 30 i wyposażenie przedmiotowej klatki schodowej w urządzenie do usuwania dymu.**

Podstawy prawne obowiązku nr 1:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t. j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 961 z późn. zm.) – zwanej dalej *ustawą o ochronie przeciwpożarowej*;
- § 16 ust. 1 ust. 2 pkt 2, ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. poz. 719 z późn. zm.) – zwane dalej *rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*;
- § 207 ust. 2, § 256 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1065 z późn. zm.) – zwane dalej *warunkami technicznymi*.

Termin wykonania obowiązku nr 1 ustaliam na dzień 31.12.2021 r.

**Obowiązek nr 2: wyposażyć część obiektu, w której funkcjonuje Dom Dziecka w Białowieży, zlokalizowany przy ul. Parkowej 2, 17-230 Białowieża, w instalację wodociągową przeciwpożarową z punktami poboru wody w postaci hydrantów wewnętrznych z węzłem półsztywnym o nominalnej średnicy 25 mm, w taki sposób, aby zasięg hydrantów wewnętrznych obejmował całą powierzchnię chronionego budynku (strefy pożarowej); obowiązek o którym mowa wyżej należy wykonać zgodnie**

z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych a warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzenia przeciwpożarowego jest przeprowadzenie prób i badań, potwierdzających prawidłowość działania, z uwzględnieniem możliwości poboru wody z dwóch sąsiednich hydrantów wewnętrznych.

Podstawy prawne obowiązku nr 2:

- art. 4 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t. j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 961 z późn. zm.);
- § 3 ust. 1, § 19 ust. 1 pkt. 2, § 20 ust. 1, 2 i 3, § 23 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. poz. 719 z późn. zm.).

Termin wykonania obowiązku nr 2 ustalam na dzień **31.12.2021 r.**

### Uzasadnienie

W dniach 24.11.2020 r. oraz 30.11.2020 r. na podstawie upoważnienia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Hajnówce z dnia 17.11.2020 r. znak PZ.5581.7.2020.MK, w części obiektu, w której funkcjonuje Dom Dziecka w Białowieży, usytuowanego przy ul. Parkowej 2, 17-230 Białowieża, funkcjonariusz Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Hajnówce przeprowadził czynności kontrolno-rozpoznawcze, z których sporządził protokół z dnia 30.11.2020 r. znak PZ.5581.7.2020.MK. Protokół został podpisany w dniu 30.11.2020 r. przez Panią Alinę Czurak – p. o. Dyrektora Domu Dziecka w Białowieży – która podpisała go bez wnoszenia zastrzeżeń.

Jak wynika z ustaleń czynności kontrolno-rozpoznawczych kontrolowana część obiektu, w której funkcjonuje Dom Dziecka w Białowieży, ma następującą charakterystykę pożarową:

- strefa pożarowa zakwalifikowana do kategorii zagrożenia ludzi ZL V;
- kubatura obiektu – powyżej 1000 m<sup>3</sup>;
- powierzchnia użytkowa – ok. 750 m<sup>2</sup>;
- liczba kondygnacji – 2 kondygnacje nadziemne, 1 kondygnacja częściowo podziemna;
- budynek niski.

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono wymienione w protokole uchybienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej w przedmiocie:

- stwierdzono przekroczoną długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji z pomieszczeń usytuowanych na II kondygnacji nadziemnej (wynosząca ok. 38 m od najdalej położonego pomieszczenia na II kondygnacji nadziemnej do najbliższego wyjścia ewakuacyjnego na I kondygnacji nadziemnej);
- część obiektu, w której funkcjonuje Dom Dziecka w Białowieży nie jest wyposażona w instalację hydrantów wewnętrznych;
- nie przedstawiono dokumentu potwierdzającego zapoznanie pracowników z przepisami przeciwpożarowymi;
- stwierdzono, że instrukcja bezpieczeństwa pożarowego zawiera niespójne informacje ze stanem faktycznym w zakresie rozmieszczenia pomieszczeń w obiekcie oraz kategorii zagrożenia ludzi, nie zawiera także informacji w zakresie oddzielenia pomieszczeń Domu Dziecka w Białowieży od pozostałych pomieszczeń w obiekcie;



- nie przedstawiono dokumentu potwierdzającego zabezpieczenie ogniochronne okładzin ściennych na drogach ewakuacyjnych (klatce schodowej, korytarzach na I i II kondygnacjach nadziemnych – jeden kierunek ewakuacji) do stopnia trudno zapalne lub niezapalne.

W dniu 29.12.2020 r., przy piśmie Pani Krystyny Dackiewicz – Dyrektora Domu Dziecka w Białowieży, ul. Parkowa 2, 17-230 Białowieża – z dnia 28.12.2020 r. przedłożono zaktualizowaną instrukcję bezpieczeństwa pożarowego, dokumenty potwierdzające zapoznanie pracowników z przepisami przeciwpożarowymi oraz dokumentu potwierdzające zabezpieczenie ogniochronne okładzin ściennych.

W związku z ujawnieniem ww. naruszeń pismem z dnia 29.12.2020 r. znak PZ.5581.7.2020.MK zawiadomiono Dom Dziecka w Białowieży, ul. Parkowa 2, 17-230 Białowieża o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu w sprawie nakazania ich usunięcia.

W dniu 21.01.2021 r. Pani Krystyna Dackiewicz – Dyrektor Domu Dziecka w Białowieży, ul. Parkowa 2, 17-230 Białowieża – w piśmie z dnia 31.12.2020 r. poinformowała, że z dniem 01.01.2021 r. Dom Dziecka w Białowieży przechodzi w struktury organizacyjne Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Hajnówce, ul. Piłsudskiego 10a, 17-200 Hajnówka, na podstawie uchwały nr XV/138/2020 z dnia 29.10.2020 r. Rady Powiatu Hajnowskiego.

W związku z ujawnieniem nowych faktów pismem z dnia 22.01.2021 r. znak PZ.5581.7.2020.MK zawiadomiono Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, ul. Piłsudskiego 10a, 17-200 Hajnówka o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu w sprawie nakazania usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych w obiekcie Domu Dziecka w Białowieży.

Ponadto strony w trakcie postępowania nie wnosiła uwag co do jego przebiegu, nie składała również dodatkowych informacji i żądań. W tej sytuacji nakazałem wykonanie obowiązków, w których mowa w sentencji niniejszej decyzji. Odnosząc się do ich treści informuję, co następuje.

#### **Ad Obowiązek nr 1**

Ustalenia z czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w części budynku, w której funkcjonuje Dom Dziecka w Białowieży, przy ul. Parkowej 2, 17-230 Białowieża wykazały, że przedmiotowa część budynku:

- jest zakwalifikowana do kategorii zagrożenia ludzi: ZL V;
- posiada 2 kondygnacje nadziemne oraz 1 kondygnację częściowo podziemną (kwalifikacja budynku do grupy wysokości: niski – N – zgodnie z przedłożoną instrukcją bezpieczeństwa pożarowego);
- z I i II kondygnacji nadziemnych zapewniony jest jeden kierunek ewakuacji.

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych dokonano pomiarów długości dojścia ewakuacyjnego – pomiary wykonano dalmierzem laserowym.

Zmierzona długość dojścia (z najbardziej oddalonego pomieszczenia na II kondygnacji nadziemnej) wyniosła około 38 m.

Zgodnie z § 256 ust. 3 *warunków technicznych* dopuszczalna długość dojścia ewakuacyjnego w budynku (strefie pożarowej) zakwalifikowanym do kategorii zagrożenia ludzi ZL V wynosi przy jednym kierunku ewakuacji 10 m.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie zostały opisane w protokole ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 30.11.2020 r.



Stosownie do § 2 *warunków technicznych*, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, przepisy tego rozporządzenia zasadniczo mają zastosowanie do projektowania, budowy, przebudowy oraz przypadków zmiany sposobu użytkowania budynków. Wyjątek wprowadza § 207 ust. 2 *warunków technicznych*, który stanowi, że przepisy tego rozporządzenia dotyczące bezpieczeństwa pożarowego, a także oświetlenia awaryjnego, o którym mowa w § 181, stosuje się, z uwzględnieniem § 2 ust. 2, również do użytkowanych budynków istniejących, jeżeli zagrażają one życiu ludzi.

Przesłanki uznania użytkowanego budynku za zagrażający życiu ludzi określa § 16 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, zgodnie z którym podstawą do uznania użytkowanego budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi jest niezapewnienie przez występujące w nim warunki techniczne możliwości ewakuacji ludzi, w szczególności w wyniku przekroczenia długości przejścia lub dojścia ewakuacyjnego o ponad 100 % od określonej w przepisach techniczno-budowlanych. Przy czym długość drogi ewakuacyjnej, mierzona wzdłuż osi drogi ewakuacyjnej, obliczana jest od wyjścia z pomieszczenia na tę drogę do wyjścia do innej strefy pożarowej lub na zewnątrz budynku. Za równorzędne wyjściu do innej strefy pożarowej uważa się wyjście do obudowanej klatki schodowej, zamykanej drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30, wyposażonej w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu

W trakcie kontroli ustalono bezspornie, iż w przedmiotowym budynku długość dojścia jest przekroczona o ponad 100% i wynosi w najmniej korzystnym przypadku ok. 38 m.

W świetle przytoczonych przepisów prawa organ stwierdził, że w niniejszej sprawie nie budzi wątpliwości kwestia przekroczenia dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego. W ocenie organu, okoliczność ta, w myśl § 16 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, w szczególności z uwagi na przekroczenie o niespełna 300% dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego, stanowi podstawę do uznania, że budynek zagraża życiu ludzi.

Oceniając stan faktyczny w niniejszej sprawie organ uznał, iż przedmiotowy budynek zagraża życiu ludzi, co z kolei uzasadnia zastosowanie do przedmiotowego istniejącego oraz użytkowanego budynku aktualnie obowiązujących przepisów regulujących warunki techniczne budynków w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Podkreślić również należy, iż w praktyce codziennej służby jednostek ochrony przeciwpożarowej fakt występowania w budynku ww. nieprawidłowości stwarza również poważne zagrożenie dla ekip ratowniczych, które napotykają trudności w realizacji procedur ewakuacji i prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych.

W ocenie organu w sprawie niniejszej priorytetem powinno być zagwarantowanie ochrony życia i zdrowia – bezpieczeństwo użytkowników budynku pozostającego obecnie w zarządzie Strony.

W przedmiotowym postępowaniu, bezspornie za nałożeniem wyżej wymienionego obowiązku przemawia ważny interes publiczny, a takim interesem jest bez wątpienia ochrona życia i zdrowia ludzkiego oraz mienia i środowiska przed niebezpieczeństwem pożaru.

Jednocześnie z uwagi, że urządzenia oddymiające są urządzeniami przeciwpożarowymi, zgodnie z § 3 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, jako urządzenie przeciwpożarowe powinien być wykonany zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do jego użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań potwierdzających prawidłowość działania.



Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust. 3a *warunków technicznych*, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a *ustawy o ochronie przeciwpożarowej* oraz § 2 ust. 3a *warunków technicznych*. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Podlaskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

#### **Ad Obowiązek nr 2**

Katalog obiektów zobligowanych do wyposażenia w instalację wodociągową przeciwpożarową oraz forma wymaganych zabezpieczeń wynika z § 19 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*. Część obiektu, w której funkcjonuje Dom Dziecka w Białowieży, usytuowany przy ul. Parkowej 2, 17-230 Białowieża, zgodnie z protokołem ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych nie został wyposażony w instalację wodociągową przeciwpożarową z wymaganymi hydrantami wewnętrznymi obejmującą swoim zasięgiem całą powierzchnię chronionego budynku. Przedmiotowy obiekt zakwalifikowany jest do kategorii zagrożenia ludzi ZL V i posiada powierzchnię powyżej 200 m<sup>2</sup>.

Mając na uwadze powyższe wymóg stosowania instalacji wodociągowej przeciwpożarowej w przedmiotowym obiekcie spełniony jest wprost. Nadmienić należy, że w opisywanym przypadku brak jest możliwości zastosowania trybu określonego w § 44 tego samego rozporządzenia, gdyż nakaz wynikający z decyzji odnosi się do wyposażenia w instalację wodociągową przeciwpożarową, części obiektu, w którym instalacja taka nie występuje. Decyzja administracyjna nie odnosi się, zatem do formy zastosowanych hydrantów, ale do koncepcji i skuteczności przyjętych na obiekcie rozwiązań z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Brak hydrantów wewnętrznych umożliwiających dotarcie prądem wody do każdego z pomieszczeń w budynku w przypadku powstania pożaru może uniemożliwić podjęcie skutecznych działań gaśniczych w pierwszych minutach powstania pożaru, tym samym przyczyniając się do łatwego i szybkiego rozprzestrzenienia się pożaru w budynku.

Jednocześnie z uwagi na fakt, że hydranty wewnętrzne zgodnie z definicją zawartą w § 2 ust. 1 pkt. 9 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków* są urządzeniem przeciwpożarowym, zgodnie z § 3 ust. 1, powinny być wykonane zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań potwierdzających prawidłowość działania.

Ponadto informuję, że zgodnie z § 1 ust. 2 cytowanego powyżej rozporządzenia, dopuszcza się stosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymienionych § 19, zatem w odniesieniu do instalacji wodociągowej przeciwpożarowej. Powyższe rozwiązania



zamienne powinny zostać wskazane w ekspertyzie technicznej rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, jeśli zapewnią one nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu, są szczególnie uzasadnione uwarunkowaniami lokalnymi i uzyskają uzgodnienie z właściwym miejscowo Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

W sentencji decyzji przyjęto sposoby usunięcia nieprawidłowości:

- 1) zapewnić właściwą długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji w części obiektu, w której funkcjonuje Dom Dziecka w Białowieży, zlokalizowanego przy ul. Parkowej 2, 17-230 Białowieża, stosując obudowanie głównej klatki schodowej, poprzez wykonanie zamknięć oddzielających klatkę schodową od ciągów komunikacyjnych w klasie odporności ogniowej EI 30 i wyposażenie przedmiotowej klatki schodowej w urządzenia do usuwania dymu;
- 2) wyposażyć część obiektu, w której funkcjonuje Dom Dziecka w Białowieży, zlokalizowanego przy ul. Parkowej 2, 17-230 Białowieża, w instalację wodociągową przeciwpożarową z punktami poboru wody w postaci hydrantów wewnętrznych z węzłem pólstywnym o nominalnej średnicy 25 mm, w taki sposób, aby zasięg hydrantów wewnętrznych obejmował całą powierzchnię chronionego budynku (strefy pożarowej); obowiązek o którym mowa wyżej należy wykonać zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych a warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzenia przeciwpożarowego jest przeprowadzenie prób i badań, potwierdzających prawidłowość działania, z uwzględnieniem możliwości poboru wody z dwóch sąsiednich hydrantów wewnętrznych;

z następujących względów. Przede wszystkim wykonanie obowiązków jest spełnieniem wprost naruszonych przepisów *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków* co w najprostszy sposób doprowadza część obiektu, w której funkcjonuje Dom Dziecka w Białowieży, usytuowanego przy ul. Parkowej 2, 17-230 Białowieża do stanu zgodnego z prawem w zakresie bezpieczeństwa pożarowego. Nakaz jest zgodny ze słusznym interesem strony postępowania, a przez podniesienie ogólnego poziomu bezpieczeństwa pożarowego z interesem społecznym. Wykonanie obowiązku ułatwi prowadzenie działań ratowniczych w przedmiotowym obiekcie, zmniejszy prawdopodobieństwo wybuchu pożaru oraz zapewni bezpieczną ewakuację ludzi z obiektu w przypadku powstania zagrożenia.

Wyznaczając terminy realizacji wymienionych wyżej obowiązków kierowano się interesem społecznym, dotyczącym dopuszczalnej tolerancji czasowej trwania nieprawidłowości oraz słusznym interesem strony, z którego wynika realna możliwość wykonania koniecznych prac – to jest wykonalnością decyzji.

Ponadto informuję, że określając terminy realizacji decyzji oraz uzależniając te terminy od ostateczności decyzji, kierowano się zasadą trwałości decyzji. Decyzja staje się ostateczna w następujących przypadkach:

1. po upływie terminu na złożenie odwołania, gdy odwołanie nie zostało złożone,
2. z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania,
3. w dniu doręczenia decyzji wydanej przez organ II instancji w postępowaniu odwoławczym.

Stronę zobowiązaną do usunięcia stwierdzonych uchybień określono na podstawie przepisów art. 4, ust. 1, pkt. 1 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*, spoczywa przede

wszystkim na jego właścicielu, jednak z godnie z art. 4 ust. 1a tej ustawy odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej, stosownie do obowiązków i zadań powierzonych w odniesieniu do budynku (obiektu budowlanego lub terenu), przejmuje – w całości lub w części – ich zarządca lub użytkownik. Jak wynika z ustaleń poczynionych w czasie czynności kontrolno-rozpoznawczych, zobowiązany jest użytkownikiem obiektu.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 *k.p.a.* w związku z art. 27 *ustawy o Państwowej Straży Pożarnej* od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Hajnówce, ul. 11-go Listopada 4, 17-200 Hajnówka w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a *k.p.a.* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tutaj organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.

KOMENDANT POWIATOWY  
Państwowej Straży Pożarnej  
*Bejko*  
z up. Zastępcy Komendanta Powiatowego  
mł. bryg. mgr inż. Grzegorz Bejko

#### **Otrzymują:**

1. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie  
ul. Piłsudskiego 10a, 17-200 Hajnówka – (ZPO)
2. aa

